

高校思想政治理论课实践教育教学探索笔谈(三篇)

思政理论课实践教育教学的模式

何勇平

(重庆市教育委员会,重庆 400142)

[中图分类号]G 641

[文献标识码]A

[文章编号]1671-6973(2004)06-0072-02

思政理论课是对大学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地,是中国特色社会主义大学教育的重要标志,是高校坚持社会主义办学方向的重要措施之一。当前,高等学校教学质量与教学改革不断深化,思政理论课面临新的机遇与挑战。然而,基于“课堂—教学—考试”的线性范式的教育评价和管理,使思政理论课教育教学必然地陷入了“课堂为主、书本至上、教师中心、内容驱动、分数评价”的境况:思政理论课的教育教学场所局限于课堂,教育教学内容被简化为教科书原理灌输,以“教师讲学生听”为主要形式,理论学习与现实生活和社会实践严重脱节,学生学习只是注重课堂中的理论内容以及考试所取得的分数,学习被动、兴趣不高,效果不好。分析上述问题的生成原因,涉及课程设置、教材编写、教师素质、教学实施、教学评价等多个方面。目前,围绕提高思政理论课教育教学质量和教育教学改革的问题,许多学者、教师展开了广泛的研究,本文着重讨论思政理论课实践教育教学模式建构。

教育教学模式是为了实现特定的教育教学目标,对教育教学过程诸要素之间的逻辑结构和教育教学活动运行的逻辑流程进行整体设计而形成的一种操作范型(或称操作样式)。构成教育教学模式的基本成分包括两个方面:一是教育教学过程诸要素之间的逻辑结构;二是教育教学活动运行的逻辑流程。思政理论课实践教育教学的模式建构应该是不拘一格的,现就“基于问题学习”的实践教育教学模式建构谈一些看法。

一、理论假设

当前,围绕大学生主体性发展和自我意识塑造的研究,尤其是关于大学生思想意识和道德品质形成机制的研究成果颇多,它们对于思政理论课实践教育教学模式的建构,有着十分重要的借鉴价值。研究表明,思想品德教育与大学生思想品德形成是两种相互区别又相互联系的过程,在这一过程中存在着教化与内化两种机制,教化是指教育者按照一定的社会需要,把一定的教育内容、行为准则转化

给对象的过程;内化是外部事物向人的内部精神(即心理)转化的过程。教化与内化之间是手段与目的关系,教化是内化的条件,内化的发生受教化的影响,但最终取决于大学生主观能动性的发挥。而大学生身心发展已经进入成熟阶段,有较强的主体性,在合理教化的影响下,实现内化是完全可能的。思政理论课教育教学中的“接受”机制是指受教育者在思政理论课教育教学活动中对各种媒介所传递的信息的反映、理解、择取、整合并内化为自己的思想、信念的过程与自觉去外化践行的过程的统一,这说明教师的施教与大学生的自觉实践是相辅相成的两个方面,在思政理论课教育教学中发挥着不可或缺的重要作用。

基于“建构”的学习理论认为,学生的学习可以分成初级知识学习和高级知识学习两个水平。初级知识学习的方式主要是接受、理解和记忆,学习内容是结构良好领域的学科知识,由事实、概念、原理或定律组成,彼此之间存在着严密的逻辑关系和层次结构。高级知识学习的内容是结构不良领域的知识,即有关知识应用的知识,并不像书本知识那样意义分明、逻辑严密和组织良好。知识被应用到每一个实例中时,具有一定的特定性、差异性和复杂性。思政理论课教育教学内容中有相当一部分内容,由于其现实性、针对性和发展性等特点,应该归属于高级知识的范畴。高级知识学习就是通过大量的案例分析和实际问题解决活动,来把握在同一案例中各知识之间关系的复杂性与在不同案例中同一知识的意义和用法的差异性,从而达到灵活应用知识、推导新知识、广泛迁移知识的目的。如生产力发展水平与社会性质的关系,就不是一个简单的原理,必须联系具体情况作具体的分析。这种高级知识的学习实际上是一种“基于问题的学习”,就是直接从实际问题入手来组织教育教学,将学科知识隐含在解决问题的过程中,让学科知识服务于解决实际问题能力的培养。有的学者在深入分析德育弱势的生成原因的基础上,对思想理论教育的路径选择展开研究和探索,提出了具有实践价值的“四化”与“四个匹配”原则,即思想教育理论化、现实问题规律化、基本理论当代化、疑难问题研讨化,以及课堂学习与自我理论武装相匹配、教学活动

与思想教育活动相匹配、学科教学与全员育人相匹配、理论教学与实践教学相匹配。

二、目标指向

思想政治理论课实践教育教学模式是以构建大学生的学习参与机制,形成“实践体验”与“内化践行”的学以致用能力为目标指向的。即通过思想政治理论课实践教育教学,使大学生在参与中验证书本知识、理论学说,使学生主动参与、亲身体验,主动地探究、发现现实生活中的问题,并运用所学理论研究、解决问题,在“解决问题”中分辨是非善恶,坚定理想信念,自觉砥砺品性,不断完善自我。

三、操作程序

联系思想政治理论课教育教学的特点,“基于问题的学习”可以成为实践教育教学的一种重要方式,即从现实出发,与大学生的生活经验密切联系,与社会现实生活及国内外时事密切联系,在现实生活中找问题,在教师的指导下让学生主动地探究问题,在探究问题的过程中澄清认识、学习理论,并提高觉悟、增长才干。采取“基于问题的学习”教学方式,在教学程序的安排上,可以涉及以下具体的教学步骤:创设问题情境——驱动探究——获得体验——交流经验——梳理整合。

1. 创设问题情景——基于问题学习的“操作平台”。

用建构主义教学理论的观点来审视学习环境,通常是由情境、协作、会话和意义建构四个要素构成的,这是一个开放的、充满着意义解释和建构的环境。通过问题情境的创设,可以让师生置身于一个解决现实问题的活动之中,尤其是让学生产生问题意识,在自己的已知与未知之间出现矛盾、形成困惑,从而激发起探究的欲望和主动学习思考的内在动机。

问题情境的创设有多种办法,例如,可以通过参观访问、社会观察、实体调查和参与活动等,鼓励、组织学生参加政府部门、企业、社区的一些具体工作,承担一些社会服务项目等,让大学生在接触社会现实的过程中,了解现状、发现问题;也可以为大学生提供一些相关案例,在分析案例的基础上,了解问题的所在,思考问题的原由及解决问题的办法;还可以向大学生布置富有挑战性的学习任务,像文献综述、信息发布、现象描述、原因分析、策略思考等,让学生产生完成任务的紧迫感,调动其学习的主动性和积极性。

2. 驱动探究——基于问题学习的核心环节。

大学生有了问题意识和解决问题的需求,才会参与到解决问题的实践活动中去。而大学生通过身体力行的各种社会参与和实际活动而进行的主动探究,是解决问题的关键。思想政治理论课教育教学以提高大学生的思想认识和分析解决实际问题的能力为目标指向,最终要解决大学生的世界观、人生观、价值观问题,这取决于大学生思想品德形成的内在机制,即大学生认知、情感、意志、行为习惯等要素的有机联系和共同作用,而实践参与、践履探究,是让大学生在实践中增强社会责任感和伦理道德观的基本条件及重要途径。

大学生的主动探究涉及理论学习、实践锻炼、专题研究等多种形式,可采取独立自学、小组合作、团体活动等方式。与接受学习相比,探究学习具有更强的问题性、实践性、参与性和开放性。探究学习能够很好地将探究的过程与探究的结果有机地结合起来,以往的思想政治理论课教学多是说教、灌注,停留于结论的记忆以应付考试,而探究学习是让学生在亲身经历探究的过程中,把理论的学习融于对现实社会的关注、对实际问题的解决之中,其结果不仅理解了相关理论,而且在主动探究的过程中,学会了认识事物和解决问题的方法,增强了社会责任感和历史使命感,提高了分析解决实际问题的能力,学会了协调人际关系并逐步养成合作的意识等,这样的结果远远大于传统课堂灌输的效果。

3. 获得体验——基于问题学习的直接结果。

学生主动探究的过程,是其智力因素与非智力因素共同参与并得到锻炼的过程,也是学生亲历亲为获得直接经验的过程,在过程之中以及过程之后,大学生可以获得多方面的直接经验,包括认识、情感、操作方面的直接经验,这是基于问题学习的直接结果。

大学生通过主动探究在认识方面获得的经验,包括对现象事实的认识,对马克思主义理论、毛泽东思想、邓小平理论及三个代表重要思想的理解,对道德准则的认同等;在情感方面获得的经验,包括对思想政治理论课学习的态度与兴趣,对是非问题的立场、看法及相应的情感体验等;在操作方面获得的直接经验,涉及对各种学习方法如社会调查、案例分析、专题研究等的理解与掌握,对运用理论分析解决问题的思路与方法的把握等。这些经验对于实现思想政治理论课教育教学的目标是十分必要的,能够真正促进大学生思想品德的形成。

4. 交流经验——基于问题学习的教育价值提升。

大学生通过亲历亲为得到的经验是个体的、内在的,将内在的经验加以总结提炼,可以对零散的经验进行加工改造,使之更为条理化、系统化,可以为大学生进一步的学习与实践积累有益的材料;而将个体的经验进行交流,可以使大学生在共享经验的过程中,相互启发、集思广益,在交流沟通中不断增长智慧、增强能力,同时也在交流沟通中获得自信并学会欣赏别人、尊重别人。这种零散经验的规范化、内在经验的外显化以及个人经验的推广交流,无疑可以让更多的学生受益,甚至让教师受到启发,从而提高思想政治理论课教育教学的实效。

交流经验的方式是灵活多样的,如课堂发言、小组讨论、大会交流等,还可以通过院系杂志、网页等形式。通过这些方式,使大学生自主学习的成果能够得到及时的交流,也为大学生思想碰撞、学术交流、成果发表开辟一个广阔的“舞台”。

5. 梳理整合——基于问题学习的教育教学目标达成。

基于问题学习是思想政治理论课教育教学的一种重要途径和方式,强调教育教学活动的现实性、问题性、开放性和自主性,强调学习者中心,以大学生思想认识的提高和能力的增强为目标。教育教学目标的达成与否,是衡量思想政治理论课教学成效的关键。大学生在主动探究的过程中所获

得的经验是多方面的，也是各不相同的，大学生之间在思想认识上存在着差异是不可否认的，要保证思想政治理论课教育教学的质量，还需要对学生在实践中得到的经验加以梳理整合。这并不是像过去教学中由教师作结论、划重点那么简单，而是要引导学生面对种种不同的观点做出自己的思考，能够在辨析不同观点的过程中理解世界观、方法论对于认识解决问题的重要意义，学会用正确的世界观和方法论来看待问题，从而澄清认识，心悦诚服地接受主流思想和科学原理。因此，在梳理整合阶段，教师工作的重点应该

是引导学生对思路方法的把握，而不是单纯地记住一些结论性的知识。

在思想政治理论课教育教学的组织和运用中推行思想政治理论课实践教育教学模式，除了在理念上要有明确的认识外，还需要在实践基地和场所的选择与营造、教育教学计划和课时的保障、教育教学的考核和评估的实施与反馈等方面开展研究和试验，以期取得良好效果。

[作者简介]何勇平，重庆市教育委员会宣教处处长、重庆市高校思想政治理论课教育教学指导委员会副主任。

(责任编辑：金其桢)

试析思想政治理论课实践教学中的认识误区

许鲁州 陈燕

(云南曲靖师范学院马列部，云南 曲靖 655000)

[中图分类号]G 641

[文献标识码] A

[文章编号]1671-6973(2004)06-0074-01

在开展思想政治理论课实践教学的过程中，必须注意解决好以下五个方面的认识问题，增强搞好实践教学的自觉性。

一是认为思想政治理论课是政治性、阶级性和理论系统性的学科教学，开展实践教学不能体现思想政治理论课理论教学的学科水平。

对此，毛泽东同志曾指出：“一个正确的认识，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成”。毛泽东同志还指出“学习马克思主义不但要从书本上学，主要地还要通过阶级斗争、工作实践和接近工农群众，才能真正学到。”邓小平同志也反复强调：“实践是检验真理的唯一标准。”特别强调“学马列要精、要管用”的方法原则。我们认为，这些质朴而精辟的观点凝聚毛泽东和邓小平一生追求与实践马列主义的切身体会，不仅是他们对学习掌握和运用政治理论水平高低的评价准则，而且也应该成为衡量新时期思想政治理论课理论教学学科水平如何的指导原则。从开展实践教学意义上说，我们重视实践教学并不意味轻视理论教学，实践教学应服从于理论教学，反过来又可以加深与巩固理论教学，思想政治理论课教学过程应该由理论教学和实践教学共同构成，二者不能偏废。

二是认为思想政治理论课目的要求和知识涵盖量大，开展了实践教学就不能完成教学任务，尤其是在许多大学生毕业要考研和报考国家公务员的情况下更加如此。

我们认为，对此必须以全面贯彻党的教育方针为根本目的。因为在新时期加强思想政治理论课教学的最终目的是为了全面贯彻党的教育方针。党的教育方针是“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人。”两个“必须”强调的是教育要与实践相结合，我们只有强化实践教学才能培

养合格人才。邓小平在1978年全国教育工作会议上就强调指出：“为了培养社会主义建设需要的合格的人才，我们必须认真研究在新的条件下，如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针。理论与实际结合、学用一致，是培养全面发展新人的根本途径，是逐步消灭脑力劳动和体力劳动差别的重要措施”。在新时期思想政治理论课加强实践教学不仅是全面地贯彻党的教育方针的具体举措，而且还能从质量和数量的统一中真正的提高大学生的政治思想素质，从而为大学生考研和报考国家公务员培养更优秀的合格人才，这也是高校思想政治理论课教学改革发展的必然趋势。

三是认为高校只要组织了大量的校园活动，就是开展了思想政治理论课实践教学。

我们认为，思想政治理论课实践教学与高校校园活动是既有联系又有区别。它们的联系是都具有自主性、实践性，但二者的区别是高校的校园活动往往局限在高校范围内，活动目标比较单一，活动的过程多是按照组织者的主导目标进行。比如班团队活动、庆典活动、科技活动、文体活动等等。而高校思想政治理论课实践教学涉及到课程开发、课程设计、引导实施、系统管理和学科评价等方面。思想政治理论课实践教学的目标倾向于理论知识与社会实践的结合，注重培养和发展大学生理论联系实际的能力，对于思想政治理论课教师而言，教学的最终目的不是把思想政治理论课当成书本知识灌给大学生，而是还要带领大学生在社会实践中，通过探究、体验、内化、反馈，建构活的认识情景和培养理论联系实际解决问题的能力，思想政治理论课实践教学决不是简单地以参加校园活动就能替代的。

四是认为思想政治理论课实践教学是为了让大学生变得“活跃”和“热闹”起来，是为应付管理要求和汇报考核需要才开设的课程。

我们认为，这种观点的背后其实表现出对思想政治理